



Postępowanie współfinansowane jest ze środków:  
Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW 2014-2020)

Komarówka Podlaska, dnia 6 marca 2023 r.

Znak sprawy: **SNIP.ZP.1.2023**

### **- do Wykonawców -**

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129, dalej jako: *ustawa Pzp*) Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym na zadanie pn.: **„Budowa nowego miejsca rekreacji i wypoczynku przy ul. Lubelskiej w Komarówce Podlaskiej”**.

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

**Zamawiający:** Stowarzyszenie Nadzieja i Przyszłość , działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

Postępowanie unieważnia się zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 3 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

### **Uzasadnienie**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert **wpłynęły następujące oferty:**

Numer oferty	Nazwa / imię i nazwisko oraz siedziby Wykonawcy	Cena oferty brutto	Długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia (G)
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "MAAK" Adrian Kozak Białobrzegi-Kolonia 9c, 21-150	246 941,69 zł	60 miesięcy
2.	IR-BUD REALIZACJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  ul. Warszawska 87 21-400 Łuków	263 335,16zł	60 miesięcy

Przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości: **193 308,79zł brutto**.

**Przedmiotowe postępowanie ulega unieważnieniu w oparciu o art. 255 pkt 3) ustawy Pzp ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Po dokonanej analizie możliwości finansowej jednostki Zamawiający uznał, że nie jest możliwe zwiększenie kwoty pierwotnie przeznaczonej na realizację zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.**

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

.....  
(podpis kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej