



Projekt współfinansowany jest z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW 2014-2020)

Znak sprawy: **ZP.271.11.2021**

Komarówka Podlaska, dnia 16 listopada 2021

**Wykonawcy**  
**biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn. **Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Przegaliny Duże i Żulinki wraz z przebudową oczyszczalni ścieków w Komarówce Podlaskiej- Gmina Komarówka Podlaska - w zakresie 1 części zamówienia.**

**INFORMACJA**  
**o unieważnieniu postępowania**  
**oraz odrzuceniu ofert**  
**w zakresie 1 części zamówienia**

A. Zamawiający – Gmina Komarówka Podlaska działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp zawiadamia o unieważnieniu postępowanie pn. Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków w m. Przegaliny Duże i Żulinki wraz z przebudową oczyszczalni ścieków w Komarówce Podlaskiej – Gmina Komarówka Podlaska stosownie do treści art. 255 pkt 2) w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

**Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu w terminie składania ofert wpłynęła oferta złożona przez Wykonawcę:



Projekt współfinansowany jest z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW 2014-2020)

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziby Wykonawcy	Cena oferty, Liczba punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączna liczba punktów przyznanych ofercie -
1	<u>EKOFIRMA Przemysław Gruszka Ul. L. Waryńskiego 18A 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski</u>	art. 226 ust. 1 pkt 5) z uwzględnieniem art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 2) ustawy Pzp w związku z art. 266 ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

#### B. Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty wykonawcy:

a) **EKOFIRMA Przemysław Gruszka**  
**ul. L. Waryńskiego 18A**  
**27-400 Ostrowiec Świętokrzyski**

w oparciu o przepisy art. 226 ust. 1 pkt 5) z uwzględnieniem art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp oraz w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę niezgodną z warunkami zamówienia.

Zgodnie z pkt. 16.2 SWZ: „Na druku oferty załącznik nr 3 do SIWZ należy podać całkowitą cenę ofertową (brutto) obejmującą realizację całego zamówienia w złotych polskich (PLN), wraz z podaniem stawki podatku VAT. Należy podać osobno cenę za prace projektowe oraz cenę za roboty budowlane. Uwaga: Cena za prace projektowe nie może przekroczyć 5% łącznej ceny ryczałtowej zamówienia w części, na którą Wykonawca składa ofertę. W przypadku, gdy Wykonawca wskaże w formularzu oferty cenę za prace projektowe wyższą niż 5% łącznej ceny ryczałtowej zamówienia, Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.”

Zamawiający dokonując badania ofert stwierdził, że Wykonawca w złożonej ofercie wskazał wynagrodzenie za opracowanie dokumentacji projektowej w kwocie 51 660,00 zł brutto co stanowi 6,85 % łącznej ceny ofertowej (754 236,00 zł brutto) w efekcie Wykonawca naruszył pkt. 16.2. SWZ.



Projekt współfinansowany jest z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW 2014-2020)

Zamawiający nie widzi możliwości poprawienia treści oferty na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż zapis w treści złożonej oferty nie stanowi innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Ponadto Zamawiający przeanalizował możliwość dokonania poprawki w Formularzu ofertowym w drodze wyjaśnień z Wykonawcą - z analizy wynika, że mogłoby to prowadzić do niedozwolonych negocjacji i zmiany pierwotnego oświadczenia złożonego w ofercie. Zgodnie z orzecznictwem Zamawiający dokonując poprawki omyłki może tylko zmienić treść oferty na taką, która istniałaby, gdyby omyłki nie popełniono. Poprawka, jakiej miałyby dokonać Zamawiający przeczyłaby tej zasadzie.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) z uwzględnieniem art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp oraz w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.**

Wójt Gminy Komarówka Podlaska

/-/

Ireneusz Stanisław Demianiuk

*/dokument podpisany elektronicznie/*