

Projekt pn.: „Efektywne wykorzystanie dziedzictwa kulturowego w Gminie Komarówka Podlaska”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

**GMINA**  
**KOMARÓWKA PODLASKA**  
Regon: 030237575 NIP: 5381850234

Znak sprawy: **ZP.271.8.2020**

Komarówka Podlaska, dnia 3 lutego 2021 r.

- wszyscy wykonawcy -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego  
pn.: „*Przebudowa, remont budynku byłej organistówki wraz z wykonaniem instalacji gazowej oraz montaż instalacji fotowoltaicznej i wymiana oświetlenia w budynku GCK i GBP w Komarówce Podlaskiej*”

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

#### w zakresie część 2 zamówienia pn.

*„Montaż instalacji fotowoltaicznej i wymiana oświetlenia w budynku GCK i GBP w Komarówce Podlaskiej”*

Zamawiający - Gmina Komarówka Podlaska, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych unieważnia postępowanie pn. „*Przebudowa, remont budynku byłej organistówki wraz z wykonaniem instalacji gazowej oraz montaż instalacji fotowoltaicznej i wymiana oświetlenia w budynku GCK i GBP w Komarówce Podlaskiej*” w zakresie część 2 zamówienia – „*Montaż instalacji fotowoltaicznej i wymiana oświetlenia w budynku GCK i GBP w Komarówce Podlaskiej*”

#### Uzasadnienie:

Zamawiający podczas trwania postępowania ustalił, że postępowanie w zakresie część 2 zamówienia obarczone jest nieusuwalnymi wadami polegającymi na **naruszeniu art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 30a ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez:**

- opisanie przedmiotu zamówienia się w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący;
- opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję;

Projekt pn.: „Efektywne wykorzystanie dziedzictwa kulturowego w Gminie Komarówka Podlaska”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

- wymaganie przedstawienia oznakowania ENEC dla opraw oświetleniowych, bez dopuszczenia oznakowania potwierdzającego, że oprawy oświetleniowe spełniają równoważne wymagania.

Na etapie badania ofert, Zamawiający stwierdził, że:

- przedmiar udostępniony na stronie internetowej przedmiotowego postępowania nie jest spójny z kosztorysem inwestorskim opracowanym na potrzeby ustalenia wartości zamówienia;
- zakres prac, które zostały pominięte w udostępnionym przedmiarze został niejednoznacznie i niewyczerpująco opisany w dokumentacji projektowej co mogło mieć wpływ na prawidłową wycenę przedmiotu zamówienia, powyższe potwierdzają duże rozbieżność w cenach ofert (oferta nr 1 – 152.233,40 zł, oferta nr 2 – 79.294,53 zł, oferta nr 3 – 88.124,12zł, oferta nr 4 – 298.073,51 zł);
- w udostępnionym projekcie budowlanym w zakresie część 2 zamówienia Zamawiający wymagał przedstawienia oznakowania ENEC dla opraw oświetleniowych bez dopuszczenia oznakowania potwierdzającego, że oprawy oświetleniowe spełniają równoważne wymagania.

**W niniejszych okolicznościach, przyjęć więc należy, iż przedmiot zamówienia został opisany w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców.**

W tych okolicznościach należy stwierdzić, iż Zamawiający naruszył wyrażoną w art. 7 zasadę przygotowania i przeprowadzenia postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców, skonkretyzowaną w art. 29 ust. 2 oraz w art. 30 a ust. 3 Ustawy PZP, polegającą na zakazie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz przez wskazanie określonego oznakowania bez dopuszczenia oznakowania równoważnego.

Opisywana wada postępowania jest nieusuwalna na etapie oceny ofert oraz mogła mieć wpływ na jego wynik, poprzez zmianę/ograniczenie kręgu podmiotów zainteresowanych udziałem w postępowaniu ze względu na wskazanie określonego oznakowania w opisie przedmiotu zamówienia. Skoro więc Zamawiający opisał przedmiot zamówienia wskazując określone oznakowanie, należy stwierdzić, iż nie

Projekt pn.: „*Efektywne wykorzystanie dziedzictwa kulturowego w Gminie Komarówka Podlaska*”  
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego  
Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

zapewnił Wykonawcom podstawowych praw zagwarantowanych Ustawą. W konsekwencji wskazanie określonego oznakowania w opisie przedmiotu zamówienia uniemożliwiło Wykonawcom złożenie oferty niepodlegającej odrzuceniu, tj. takiej której treść będzie odpowiadać treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Odnosząc się do cech stwierdzonych wyżej wad (w świetle przesłanek unieważnienia postępowania wskazanych w art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy) należy stwierdzić, że są one w tym momencie nieusuwalne. Wady te stanowią podstawę do unieważnienia umowy na podstawie art. 146 ust. 6 Prawa zamówień publicznych. Stosownie do tych przepisów Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Odnosząc się do treści art. 146 ust. 6 ustawy należy stwierdzić, że wskazane wady spowodowały, że Wykonawcy, którzy byli potencjalnie zainteresowani uzyskaniem zamówienia, dysponujący rozwiązaniami spełniającymi obiektywnie wymagania zamawiającego nie byli w stanie złożyć ważnej oferty. Oznacza to, że spora grupa potencjalnych Wykonawców została pozbawiona możliwości złożenia oferty i tym samym mogło to mieć wpływ na wynik postępowania (Wykonawcy ci mogli potencjalnie złożyć oferty korzystniejsze od Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu).

**Reasumując, występują wszystkie przesłanki uzasadniające unieważnienie przedmiotowego postępowania w zakresie części 2 zamówienia w oparciu o przepisy art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 6 PZP. Postępowanie dotknięte jest wadą (naruszenie art. 7 ust 1 i art. 29 ust. 1 i 2 oraz 30a ust. 3 ustawy), która jest nieusuwalna (w momencie, gdy upłynął już termin składania ofert nie można dokonać zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia) w oparciu o art. 146 ust. 6 Pzp (naruszenie przepisów ustawy, które może mieć wpływ na wynik postępowania).**

WÓJT GMINY  
*Ireneusz Demianiuk*  
Ireneusz Demianiuk

